《理想国》卷七讨论梳理

（关于教育方式的评价，小组展示从利弊两面都做了论述。讨论主要集中在如何才能看到真理，以及是否真的有人能够引导人类向上走。我在最后会补充关于洞穴喻两种理解的具体内容。）

Q：为什么在给哲人王的课程安排里以理科为主，文科无法看到真理吗？

赵嘉成：

1.从当时的环境来看，并没有那么细致的学科划分，当时的显学就是这几门。

2.学习数学、天文并不只是为了知识，而是锻炼思维，理性逻辑思维比具体的知识更重要；理科学习中的逻辑密度更大（举例一些领导人的出身，即使不是理工科，也是经济、法学等在文科中更注重逻辑思维的学科）。

郑博文：理科不仅更训练思维，而且还更注重客观的（自然的）东西，文科可能更主观一些。

何若星：经济、法学等这些中的逻辑思维本身也来自于理科（数学、逻辑等），那是否文科无法看到真理？

说明：

1.文理科的划分，是现代教育体制里的划分（理科主要与自然相关；文科主要与社会相关）。

a.在划分之前，大家基本的数学、科学能力都是用相同的方式培养的。

b.在划分之后，根据每个学科不同的特点，培养方式会有所不同。

c.每门学科都有自己的规律，也许是基于人类社会、个体心理等等，但总在一定程度上是客观的（否则就没有评判标准）。

我们也会看到现在的“逻辑学”是归在“哲学”下的，而“哲学”属于文科。因此划分在文还是理并不能代表是否能够培养理性逻辑能力。

2.在当时并没有这样的划分。我们会看到文艺在柏拉图看来也很重要（卷二卷三的音乐教育，以及卷七这里的和声（530D-531C）。

3.所以，柏拉图的课程安排在现在看来大多属于理科，只有和声和辩证法不是，但实际上与文理科无关，重点就如同学们所说，是理性思维、逻辑思考、以及全局观等等。柏拉图想表明的是哲人在有这种思维能力之后，才能把握真理（包括自然的和社会的），才能管理整个城邦。

Q：哲学家回去释放在洞穴里的人，但还在洞穴里的人一定会不愿意。如何看待这个矛盾？

卢登山：哲学家的任务并不是要把人都从洞穴里解放出来，而是在看到真理之后能够洞悉洞穴中的规则，从而去管理洞穴中的人。

王俊妍：洞穴的两个喻意：1.指受到感官限制而无法认识真理的状态。2.指城邦。现实就是如此，大多数人无法认识到真理，共同生活在城邦中，哲学家能够看到真理，所以能起到启蒙作用，但是哲学家本身还是归属于洞穴。

吴欣倍：Q：哲学家回到城邦之后如何让人信服自己说的是真理？真理掌握在少数人手里，可是很难传播。

朱顺安：不断有人灵魂得以转向，即便他们无法走出洞穴，但是也得以上升。越来越多能够卸下枷锁的人，就会有更多人被启发，乃至上升到地面。（补充，教育的安排，使得护卫者阶层的素养越来越好，一代比一代教育程度更完善，那么就有可能达到人人都文明的状态，如共产主义的愿景。）

叶力维：关于启蒙的现实案例：文艺复兴一开始也只是少数人的觉醒，当推行宗教改革以后掀起了启蒙运动的大潮。因此哲学家传播自己的思想是可能的，甚至可能改变社会思潮，但是需要顺应人民的利益，就像宗教改革顺应了被压制的人们的利益一样。

补充：哲学家和群众之间的确有着难以调和的矛盾（卷六487B-D、500B、500E、501A），因此柏拉图在论述的时候总用到一些关于“神助”（人类不可控力量造成的命运、必然性）、“偶然”（碰巧，人类不可控的机运，与古希腊命运女神的转盘相关），最典型的属499B：要么是某种必然性碰巧使哲学家主管城邦，要么是统治者阶层受到了神的感化，否则无法实现（另外还有：492A、493A、495B、496C、497C、500D等处）。如果有这两种之一，那么通过和风细雨地劝告和潜移默化地改变（499E），群众是可以接受哲学家的领导的。

Q：怎么知道是否看见真理？怎么判断谁才是真的哲学家（或先知）？

刘佳宁：

1.生存与繁衍才是一开始的需求，并不是自由。

2.人类在自然灾害面前极其渺小，西方追求自由却忘记了人类的渺小（即追求所谓的自由结果连生存都无法保证，如这次疫情）。

3.在未来到来之前，谁都可以称为先知。

4.哲学家自己也无法确定自己看到的是不是真的是真理；历史上很多不同学派的哲学家都能用自己的理论培养起一批信徒。

5.即使其理论能解释一切历史，但也无法保证能够正确预测未来（例如马克思主义无法保证共产主义的实现）。

吴欣倍：不同的人可以用不同理论作出预测，但是未来发生时只有一种可能。

高志海：

1.科学所做的一切就是在预测未来。（补充：可以联想对气象的预测）

2.阿西莫夫的心理史学：只能预测整个人类的未来而不能预测个人的未来；预测人类未来的前提是不能让人类知道，否则会影响常数；先知需要在人们不之情的情况向引导人们走向更好的未来；先知就是指知道什么才是更好方向的人。

刘佳宁：Q：先知知道未来，并就此作出行动，不会对未来要发生的事情造成影响吗？

徐子媛：电影《降临》，女主知道未来并按照它去行动，是正确的道路。但自由意志存在吗？

（补充：我个人理解《降临》，女主并非一开始就知道未来，而是在行动中知道了未来，而这个知道也导致了她此前的行动，亦即对于女主来说过去和未来共同处于现在，电影中给出的女主能有这个能力是因为她破解了外星的语言（女主在做这些事情的时候并非没有自由意志），而外星的语言就是将过去、现在、未来的信息放在一整个图示里。推荐一部类似的讨论时间回溯、历史与未来的电影：《十二只猴子》。）

感谢同学们的课后讨论，内容很丰富。很多话题在读《论秩序》时也许能更好地被讨论，因为有关时间是什么、意义（幸福生活）从何找、自由意志与预定的未来等问题，在奥古斯丁的著作中比《理想国》要讨论的更多。

关于理解洞穴喻的补充：

1.知识论（517A-519B）：

洞穴：可见世界

火光：太阳

枷锁：可见世界中的重负（身体的欲望、错误意见的阻碍）

地面：可知世界，更真实，心灵更渴望去的地方

太阳：善的理念（真正的实在）（太阳喻是灵魂转向的需要和目的）

眼睛：灵魂（学习知识的能力）

灵魂的转向（518D）：从洞穴到地面（线喻给出了灵魂转向的过程）

灵魂的迷茫（518A）：

从洞穴到地面，是幸福的生活，在走向幸福的过程中有艰辛和迷茫；

从地面到洞穴，是可怜的生活，是抛弃了幸福

那么哲人回到洞穴中是否放弃了自身的幸福？见 519E-520C，为了整体的幸福，说服或强迫都得使哲人回到城邦去承担教育者的作用。哲人个人幸福和城邦整体幸福的矛盾出现了（我们之前讨论过护卫者个人幸福与城邦幸福的矛盾，见卷四梳理）。

2.政治学（补充）：

搬运者（只能看见影像）：政治家与传统诗人

枷锁（束缚灵魂的东西）：习俗、价值观、（现有）法律、欲望

矮墙（遮蔽统治者的欺骗行为）

被解放者：哲人

注意“被”解放者，是“被迫”站起来的，（515C；且是“被迫”看火光本身、“被强迫着走”（516A）。哲人似乎不是因为爱智慧才走向地面的，或许是神的召唤，或许是正确法律的强制义务？